

DEPARTEMENT DU LOIRET

METROPOLE ORLEANS METROPOLE

ENQUETE PUBLIQUE

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.



SYNTHESE DES OBSERVATIONS

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.
Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.
Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.
Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

Il a été procédé pour la communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE à une enquête publique du lundi 26 juin 2017 au vendredi 28 juillet 2017 concernant le projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1, conformément à l'arrêté de la communauté urbaine d' ORLEANS METROPOLE en date du 21 mai 2017.

Pour recueillir les observations du public, trois registres d'enquête ont été ouverts et émargés par nous, Christian BRYGIER, commissaire-enquêteur désigné pour mener cette enquête par décision n° E17000060/45 du 25 avril 2017 de Monsieur le Président du tribunal administratif d'ORLEANS. Les registres d'enquête ont été tenus dans les locaux de la communauté urbaine d' ORLEANS METROPOLE à la mairie de FLEURY LES AUBRAIS et à la mairie de proximité-Nord à ORLEANS. Les permanences se sont déroulées sur ces trois lieux selon le calendrier suivant :

- Communauté urbaine ORLEANS METROPOLE :
 - mardi 4 juillet 2017 de 15H00 à 18H00,
 - jeudi 20 juillet 2017 de 09H00 à 12H00.
- Mairie de FLEURY LES AUBRAIS – Service Urbanisme :
 - lundi 26 juin 2017 de 09H00 à 12H00,
 - vendredi 28 juillet 2017 de 13H30 à 16H30.
- Mairie de proximité-Nord à ORLEANS : vendredi 7 juillet 2017 de 14H00 à 17H00.

A la fin de l'enquête, il a été procédé par le commissaire enquêteur à la clôture des registres d'enquête :

- le vendredi 28 juillet 2017 à 16 heures 30 pour celui détenu à la mairie de FLEURY LES AUBRAIS,
- le vendredi 28 juillet 2017 à 17 heures 25 pour celui détenu à la mairie de proximité ORLEANS NORD, suite remise au siège de la communauté urbaine ORLEANS METROPOLE,
- le vendredi 28 juillet 2017 à 17 heures 30 pour celui se trouvant au siège de la communauté urbaine ORLEANS- METROPOLE.

Le bilan de la participation du public est le suivant :

- nombre de personnes ayant consulté le dossier d'enquête publique papier : 11,
- nombre d'observation écrites sur les registres : 11,
- nombre d'observation écrite par courriel à l'adresse : telepherique.enquetepublique@orleans-metropole.fr : 1,
- nombre de personnes ayant consulté les deux sites internet mis à leur disposition www.orleans-metropole.fr et <http://www.ville-fleurylesaubrais.fr> : 85,
- nombre d'observation verbale : 0,
- nombre de document ou courrier remis : 7,
- nombre de personnes reçues par le commissaire-enquêteur pour un entretien au cours des permanences : 15,
- nombre de personnes avec lesquelles le commissaire-enquêteur a eu un entretien téléphonique : 0.

Les 15 personnes reçues par le commissaire-enquêteur l'ont été dans les conditions suivantes :

- 1 lors de la première permanence du lundi 26 juin 2017 à la mairie de FLEURY LES AUBRAIS,
- 1 lors de la troisième permanence du vendredi 7 juillet 2017 à la mairie de proximité de ORELANS – NORD,
- 13 lors de la cinquième et dernière permanence à la mairie de FLEURY LES AUBRAIS. Parmi ces 13 personnes, il y a 3 couples, 3 membres de l'association « ENSEMBLE POUR UN NOUVEAU FLEURY » ayant déposé un courrier le matin du vendredi 28 juillet 2017, et un journaliste de LA REPUBLIQUE DU CENTRE ORLEANS souhaitant consulter le dossier et les observations éventuelles déposés sur le registre détenu à la mairie de FLEURY LES AUBRAIS.
- Aucune personne n'a été reçue pour un entretien avec le commissaire-enquêteur lors des deux permanences tenues au siège de la communauté urbaine ORLEANS METROPOLE.

Sur ces 15 personnes reçues durant la permanence, seules 6 personnes ont écrit une observation sur le registre ou ont remis un document annexé au registre. Seule l'une d'entre elles n'a fait aucune contribution ayant simplement consulté le dossier.

Les observations écrites et les documents ont été répertoriés et numérotés par ordre d'inscription ou de remise sur les registres :

- les observations écrites sur les registres ou celles par mail ont été répertoriées de la façon suivante : OBS ECR OM N° ... (OBS ECR OM N° ..= OBSERVATION ECRITE ORLEANS METROPOLE N° ..), OBS ECR FLA N° ... (FLA = FLEURY LES AUBRAIS), et OBS ECR ON N° .. (ON = ORLEANS NORD) suivi d'un numéro d'ordre par rapport au registre duquel elle se rapporte, pour les courriels : OBS COURRIEL N° ...
- les documents ont été référencés de la manière suivante : DOC (=Document) suivi de l'indication du lieu où il a été déposé : OM = ORLEANS METROPOLE, FLA = FLEURY LES AUBRAIS, et ON =ORLEANS NORD) auquel il a été ajouté un numéro d'ordre, afin d'obtenir par exemple DOC ON N° 1 pour un document remis à la mairie de proximité de ORLEANS NORD.

Commentaire du commissaire-enquêteur : l'unique courriel parvenu à l'adresse telepherique.enquetepublique@orleans-metropole.fr a été répertorié et annexé au registre d'enquête détenu au siège de la communauté urbaine ORLEANS METROPOLE.

La synthèse des observations écrites ou parvenues par courriel figurent ci-après :

OBS COURRIEL N° 1 : de M. Jérôme BARRET en date du 26 juin 2017

Il précise que dans le paragraphe **1-4-3 Fonctionnement du système**, il est mentionné que "Le système doit [...]permettre également le transport des vélos". Tout en examinant le dossier, cette personne mentionne que la figure de la page 25 montre l'intérieur de la télécabine avec l'emplacement de seulement un vélo empêchant l'utilisation du siège à proximité. Il lui semble difficilement concevable que ce nouvel équipement ne facilite pas la liaison Vélo-Vélo d'une rive à l'autre. Il propose plusieurs solutions : un emplacement dédié au transport de vélo dans la télécabine afin de véritablement se situer dans la multi-modalité, ou un coffre extérieur pour vélo et autres véhicules (car il faut anticiper aussi le développement de tous les véhicules électriques d'aujourd'hui et demain), ou encore un système suspendu à l'extérieur, dans le respect des normes de sécurité.

OBS ECR OM N° 1 : de M. Gilles GADDOT de SILLENGY (74).

OBS ECR OM N° 1 Mardi 25 juillet 2017

On dit souvent que les précipitateurs ont raison trop tôt.
 Le transport par câble est une nouvelle voie pour notre
 mobilité future. Orlean Metropole sera une des premières de
 Cordée dans ce domaine en France - Elle a raison et pas
 trop tôt.

Bonne continuation de la part de l'équipe du projet FIL
 pour ANNECOT - (Anecot passe au vert. le film sur Youtube)
 à très bientôt pour l'inauguration

Gilles Gaddot (age 21 @ wansoo.fr)
 association Age 21.
 74330 Sillegny

1 observation

OBS ECR FLA N° 1: de M. Bernard BOISSEAU demeurant 8 rue Jules Guesde à FLEURY LES AUBRAIS en date du 30 juin 2017.

Vendredi 30 juin 2017 = OBS ECR FLA N° 1
 Bernard BOISSEAU 8 rue Jules Guesde Fleury,
 Ce projet de téléphérique me paraît très intéressant.
 Il répond en partie au besoin de liaison entre
 les quartiers situés de part et d'autre du
 "fluvio ferroviaire" qui coupe en deux la
 commune et rend la liaison entre ces
 quartiers particulièrement difficile, notamment
 aux heures de "pointe".

[Signature]

OBS ECR FLA N° 2: de M. Denis BOUCHARDON demeurant à FLEURY LES AUBRAIS

OBS ECR FLA N° 2
 Monsieur le Commissaire Enquêteur
 D'un point de vue chronologique,
 je m'étonne que l'enquête publique
 se déroule en juillet 17 (mois de congés!)
 alors que le permis de construire
 du téléphérique a été délivré en juin...
 Merci de votre réponse.

Denis BOUCHARDON. 68 rue 11 Novembre
 45400 Fleury les Aubrais
 d.bouchardon@orange.fr

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR FLA N° 3 : résident de FLEURY LES AUBRAIS

OBS ECR FLA N° 3 (19/07/2017)

Le téléphérique va-t-il être équipé de vitres à cristaux liquides qui se floutent pour éviter de voir chez les riverains ?

aut 47 rue Kleber
45400 Fleury.

OBS ECR FLA N° 4 : nom illisible

OBS ECR FLA N° 4 (20/07/2017)

Le téléphérique coûteux, entretien coûteux
 Cette proposition - la passerelle
 Enquête inutile puisque le projet est acté
 Bravo à ceux qui ont signé pour ce projet
 Ceux-là même qui dirige la ville !
 obs *Attard* 153bis R. des Fossés

OBS ECR FLA N° 5 : nom illisible

OBS ECR FLA N° 5

Donnerai-je à faire une enquête publique sur
 un projet déjà acté - Quelle en est l'opportunité ? 9
 Quant au coût, on réduit les économies - Une passerelle, avec les
 ascenseurs de la future gare 134m N. BERTHOUD -
 sans pourrait-elle être possible ?

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR FLA N° 6 : de M. et Mme AMIEL MARTIN demeurant FLEURY LES AUBRAIS

14

OBS ECR FLA N° 6

1. Concernant les nuisances sonores :

Nous portons à l'attention de l'enquête que les éléments relatifs aux émissions sonores ne sont pas assez détaillés et précis d'une part, sans document de simulation en fonction des zones d'impact, et d'autre part ne tiennent pas compte de l'ensemble des nuisances à venir dans le quartier, notamment sur la partie Gare (Est).

Notre remarque étant en accord avec l'avis rendu en page 43.

2. Par ailleurs, s'agissant de la Présentation globale du projet :

Nous nous sommes étonnés de la reprise d'un plan de masse qui ne tient pas compte des remarques effectuées lors des réunions et ateliers publics (cf. Plan de masse - Agence Chevannes - page 7).

Sur la partie Est, dans le quartier gare, figure encore des logements collectifs en lieu et place de l'Intermarché, et, des logements collectifs et massifs en bordure des habitations qui bordent la rue de la Sente (Z6).

OBS M^{re} et M^{me} AMIEL MARTIN 51 rue de la Sente 45400 Fleury les Aubrais

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR FLA N° 7 : signée mais nom illisible

16

OBS ECR FLA N° 7 - Page 11/2

Fleury le 28/07/2017.

M^r le Commissaire Enquêteur veuillez trouver ci-après mes observations sur le Projet de Téléphérique Urbain.

Halte à la gabegie et au gaspillage des fonds publics, suite aux décisions pour ce projet pharaonique à fond perdu, quel soit payant ou gratuit ; ce projet ne correspond à AUCUNE UTILITE AVEREE, nous avons déjà un tramway déficient, lequel doublerait pour les futurs habitants des 300 lgts de la Place Danton, quand aux personnes venant à la CCI, ils vendraient essentiellement en voiture au si appelé Tram + Parking Gelay.

Comment peut-on investir 15 Millions d'Euros pour un matériel ayant 1500 places/heure sur 19M de rang en semaine, alors nous ayant informé en plus d'un coût de 500 000 € les 2 premières années de fonctionnement. Aberrant !!! L'architecture ouverte en hauteur nous promet de beaux concerts en cas de fort vent.

Le réaménagement de la place de la Liberté, tel que présenté lors du dernier atelier, si concret comme présenté ne fera pas mieux. La seule bonne idée la rue en double sens, si il était possible de faire arrêter les bus passants, aujourd'hui 56 places de dépôt/embarquement, il n'en est prévu que 10, pour les taxis qui ne sont jamais plus de 10 on prévoit 18 places.

La disparition à terme du parking ouvert est une hérésie.

On va compliquer et allonger le temps de parcours jusqu'au train au bas mot de 10 à 15 minutes, les concernés apprécieront.

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR FLA N°7 - Page 2/2

il est impératif d'éviter les croisements de flux de 17
circulation, tout comme il est inadmissible d'avoir à effectuer
un créneau lorsque l'on dépose ou embarque quelqu'un, qui
plus est une demi-heure gratuite est insuffisante (actuellement)
pensé que le jour où il n'y aura plus que le solo et le soutien
je vous laisse vous faire une idée.

A plus long terme on parle de bus à haute performance qui
roulera sur le futur axe central. Des Navettes en circuit
bouclé dans la partie orientée vers les nord avec les 2 tunnels
serait pertinente, avec des véhicules durables, joignables
par téléphone portable, cela coûterait moins cher, et en France
on sait fabriquer à type d'engin, inutile d'aller acheter en
chêne une technologie à piles - déjà obsolète, ceci peut
être utilisé sur la D10 et la rue longeant les axes D10
et serait malléable et surtout reviendrait moins cher, puisqu'il
doublerait le téléphérique Urbain, nous ne sommes même pas
encore moins à New York (là il y a le besoin).

Comment entendre notre Maire, Vice-Président de l'Agglo
de plainte de ne pouvoir augmenter de 10 € son personnel
et signer un tel projet.

Quel sera le sort des riverains au delà du 50 Rue Danton
jusqu'au tunnel du Champ Bouchoux pendant
tous les travaux de la Place de la Libération.

En un mot comme en cent

J'E SUIS CONTRE CE PROJET INUTILE DISPENDIEUX

P.S: je ne dois pas être seul.

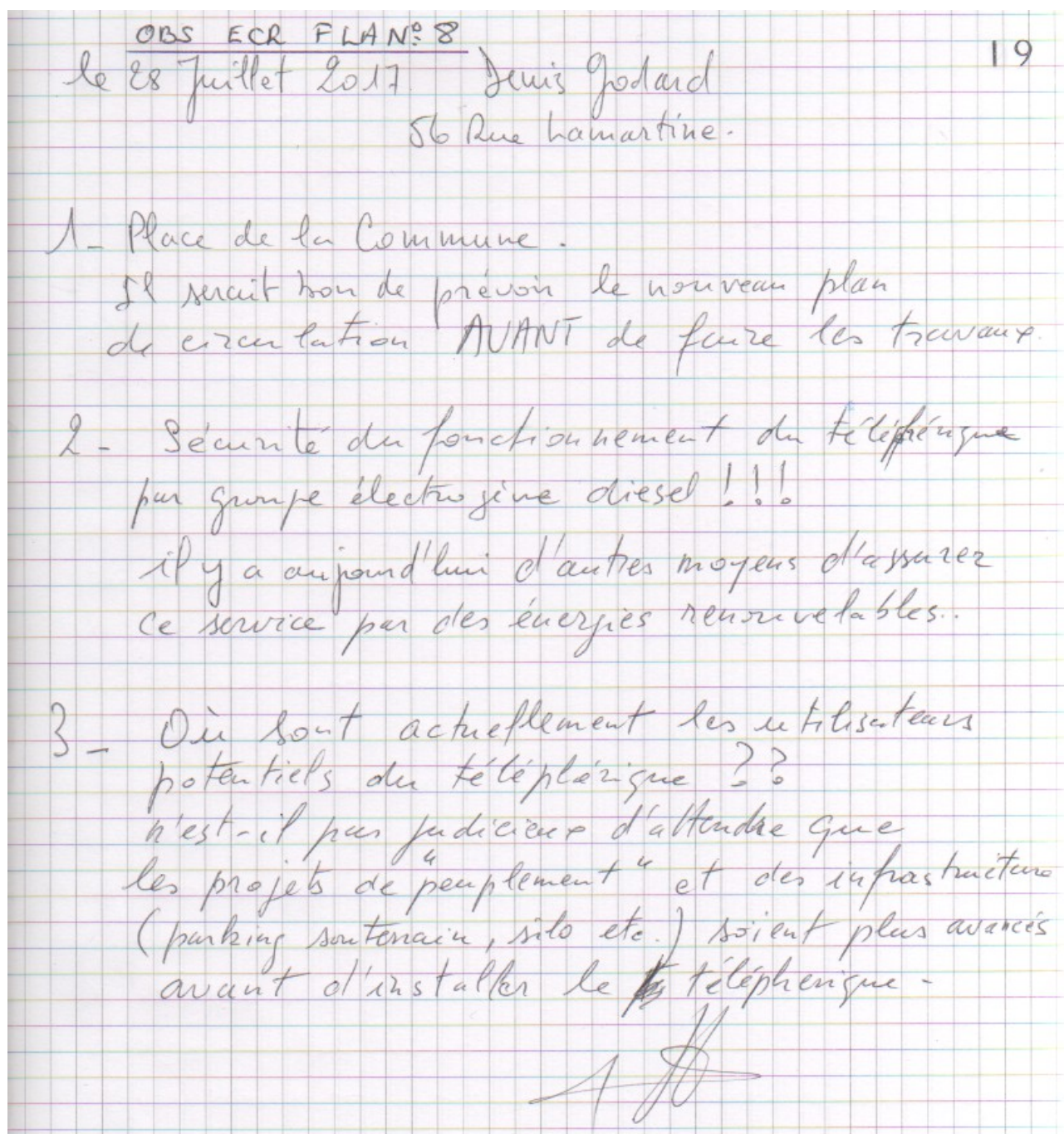
Benjamin

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de
FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR FLA N° 8 : de M. Denis GODARD.

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR ON N° 1 : de M. Joël ORHANT en date du 7 juillet 2017.

OBS ECR ON N° 1

Opinion positive concernant le choix du
Projet du Téléphérique Urbain.

Après avoir assisté à plusieurs réunions, je
pense qu'il sera efficace : il est simple.
Par contre je ne suis pas en accord
avec le plan qui nous a été présenté
de la nouvelle place de la Gare des Aubrais.
On renvoie la circulation vers des pavillons
avec les arrêts "minute". On crée une
sorte de mini gare routière alors que le
but du téléphérique est de desservir
la place de la Gare des Aubrais, et de
ses rues adjacentes et d'ouvrir vers l'Ouest
la gare de Fleury les Aubrais.

A l'Ouest il est prévu une ~~de~~ zone de
taxi et pas d'emplacement pour les bus...
Sur les rues de Fleury les Aubrais les bus
non 1^{er} croiser montent sur les trottoirs
je pense qu'avec le nouvel aménagement
cela n'aurait plus se reproduire : c'est une
question de sécurité. Joël ORHANT

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de
FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

OBS ECR ON N° 2 : de M. MASSOUD Saïd demeurant 8 rue du Capitaine De Boissieu à ORELANS.

OBS ECR ON N° 2
- MERCREDI 19 JUILLET 2017 MASSOUD SAÏD 8 RUE DU CAPITAINE DE BOISSIEU ORELANS
je suis favorable pour le réaménagement du quartier
Mais en ce qui concerne le téléphérique, c'est un
non CB

Suite OBS ECR ON N° 2
4 projet coûteux et sophistiqué, je suis fermement
opposé à ce projet car ceci augmentera les impôts
locaux
L'agglomération a surtout besoin d'améliorer
les services de sécurité
- MERCREDI 19 JUILLET 2017 une
observateur

La synthèse des documents remis et annexés aux registres est la suivante :

DOC FLA N° 1 : nom illisible de la personne ayant remis le document.

Judi 6 juillet 2017. FNIV. *Boissieu* 3

DOC FLA N° 1

LA TRIBUNE LE MAGAZINE D'INFORMATION
D'ORLÉANS METROPOLE

HEBDO

N°173 - du 25 au 31 janvier 2017 ■ www.tribune-hebdo-orleans.fr

VOUS AVEZ TRANCHÉ

Le projet de téléphérique urbain
dans le futur quartier Interives
était-il selon vous nécessaire ?

Oui : 12 %
Non : 88 %
Je ne sais pas : 0 %

CB

Communauté urbaine de ORELANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORELANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.


Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

DOC FLA N° 2 : remis par M. Benoît VARIN de EUROPE ECOLOGIE LES VERTS.

DOC FLA N° 2
Page 1/3

PAPIER DE POSITION dans le cadre de l'enquête publique

Fleury les Aubrais le 13/07/2017 à Monsieur le commissaire.



Pour une véritable politique d'aménagement durable de nos territoires et un véritable plan de rénovation urbaine écologique et transparent

La construction du téléphérique prévue pour permettre de passer au-dessus de la voie ferrée s'inscrit parmi les Grands Projets Inutiles et Imposés (GPII), pour un coût de 15 Millions d'€ d'investissement et 500 000 € d'entretien/maintenance à minima sans connaître le plafond.

Nous considérons que ce projet va à l'encontre d'une politique d'aménagement durable de notre territoire et qu'il est possible de mettre en place des **alternatives moins coûteuses**, plus écologiques et plus intéressantes pour la collectivité (passerelle, rénovation tunnel, transport doux)! Nous **mettons également en cause la procédure d'appel d'offre** où la mise en concurrence semble n'avoir pas été respectée sans aucune offre concurrente présentée.

Nous souhaitons une véritable politique d'aménagement durable des territoires intégrant une démarche participative et transparente pour les citoyens. Cette politique d'aménagement des territoires doit prendre en compte :

- Une rénovation urbaine écologique,
- Des transports durables, doux (sans énergie nucléaire) et accessibles à tout moment de la journée et de la nuit,
- Une indépendance financière vis-à-vis de sociétés privées,
- Un modèle économique maîtrisé et sans risques futurs pour les deniers publics,
- Une sécurité pour les utilisateurs et les parties-prenantes (train)

Les **QUESTIONS** auxquelles nous demandons des réponses:

- Pourquoi avoir choisi un téléphérique à 15M€ alors qu'une passerelle comme celle de Blois ne coûte que 6M€ et que la construction d'une passerelle avait été estimée (à une date non précisée dans le dossier) par l'architecte à maximum 13M€ (avec un amortissement à 30 ans, soit 430 000€ par an de frais contre 800 000€ pour un téléphérique) ? Où sont les devis des prestataires pour créer une passerelle ? Pourquoi n'y a-t-il pas eu de mise en concurrence des projets ?
- Pourquoi choisir un téléphérique quand on sait sciemment qu'à Brest, le 1er téléphérique urbain de ce genre connaît de nombreux dysfonctionnements : porte ouverte en plein vol, arrêt d'urgence, panne d'électricité... Qui va payer si le téléphérique s'arrête au milieu de son vol au dessus des voies ferrées ? et si tous les trains sont bloqués à cause de cela ? Quels seront le montant des coûts d'assurance ?
- Quel sera le montant de la consommation énergétique ?
- Dans un cadre d'appel d'offre public, le Code des Marchés Publics impose la mise en concurrence avec minimum 3 offres. Y a-t-il eu vraiment mise en concurrence avec

Benoît Varin, - EELV - Benoit.varin@gmail.com habitant au 6 Bis Rue Jean Jaures 45400 Fleury les Aubrais - 06 21 32 24 30

DOC PLA N° 2 - Page 2/3

d'autres sociétés comme celle qui a mis en place le téléphérique de Brest ? Où sont les dossiers concurrents de l'offre proposée et retenue ?

Certes il y a eu des réunions de concertation dans des salles municipales où les habitants ont été invités à venir écouter et donner leur avis sur le projet mais ce projet avait déjà été défini au préalable en imposant un transport par câble. Aucun outil de consultation numérique n'a permis de collecter les avis de tous les habitants et de manière accessible à tous et surtout à tous ceux qui travaillent et ne peuvent aller aux réunions publiques. De plus un sondage réalisé par La République du Centre a démontré que 88% de la population ne voulait pas de ce téléphérique.

Ce projet n'est qu'une simple vitrine pour l'exécutif de la Métropole pour servir au bilan de l'équipe d'élus mais qui ne servira pas les habitants actuels, ni les habitants des alentours.

Nous demandons à ce que toutes les ALTERNATIVES soient étudiées dont la passerelle, la rénovation de l'existant (tunnel et pistes cyclables) : 2 tunnels existent et ont besoin d'être rénovés, la construction d'un tapis roulant, la mise en place d'une Nouvelle voie de Tram pour relier l'autre côté de la voie ferrée, le Développement de transports doux (vélo taxis-vélo, hippomobile...).

Nous sommes pour la mise en place d'une véritable politique d'aménagement durable du territoire via la rénovation des friches industrielles et la construction d'ECO QUARTIER labellisés et respectant les cahiers des charges précis et d'habitats groupés, la rénovation des bâtiments existants et des investissements dans des moyens de transports doux et durables (route, chemin de fer, piste cyclable) et préserver des services publics sans dépendance de sociétés privées.

Nous demandons à ce qu'une enquête ait lieu pour garantir le respect du code des Marchés Publics et pour expliquer pourquoi aucun devis de prestataire n'a été communiqué sur la construction d'une passerelle.

Exemple de la Passerelle à BLOIS 2016 : 6 Millions d'€ (4 ans avec concours & études)

DOC FLA N° 2 - Page 3/3



contribution déposée le
17/07/17
3 feuillets

Publics et pour expliquer pourquoi aucun devis de prestataire n'a été communiqué sur la construction d'une passerelle.

Exemple de la Passerelle à BLOIS 2016 : 6 Millions d'€ (4 ans avec concours & études)

Benoit Varin, - EELV - Benoit.varin@gmail.com habitant au 6 Bis Rue Jean Jaures 45400 Fleury les Aubrais - 06 21 32 24 30

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.
Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de
FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.
Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.
Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

DOC FLA N° 3 : remis par M. Philippe LORME de FLEURY LES AUBRAIS.

DOC FLA N° 3

La création d'un téléphérique pour franchir la ligne ferroviaire entre le nouveau quartier inter rive et la gare des Aubrais présente un certain nombre d'inconvénients :

- 1- son coût de construction : 15 millions d'euros.
- 2- son coût d'entretien : 500000 euros par an, ce qui est énorme ; soit, 5 millions sur dix ans.
- 3 -Des pannes qui peuvent se produire dans le temps.

Alors qu'une alternative moins spectaculaire qui a été écartée rapidement pouvait être réalisée : il s'agit d'une passerelle piétonne en acier, avec une pente douce pour un accès aisé des personnes à mobilité réduite et aux poussettes. Celle-ci permettrait d'assurer le franchissement des voies de chemin de fer sans d'éventuels problèmes mécaniques.

Celle-ci aurait l'avantage d'avoir un faible coût d'entretien, seulement toutes les x années une réfection en peinture. Cette passerelle n'aurait donc pas de frais de fonctionnement comme l'exige le téléphérique. A l'heure où partout, on insiste pour supprimer des dépenses inutiles, ce ne serait pas négligeable. De nos jours ce que veulent les citoyens, c'est qu'on leur rende une existence plus agréable. Ce n'est pas succomber aux exigences d'élus qui tiennent à renforcer leur égo par des propositions spectaculaires certes, mais coûteuses pour la collectivité.

Philippe Lorme - 22 RUE MAURICE TOURNAI - 45400 FLEURY LES AUBRAIS.
Dépose le 19-07-2017.

DOC FLA N° 4 : déposé par l'association ENSEMBLE POUR UN NOUVEAU FLEURY.



Chez M. Stéphane KUZBYT
3 rue Albert Camus
45400 Fleury-les-Aubrais
ensemblepourunnouveaufleury@gmail.com
06-99-43-77-49

DOC FLA N° 4

Page 1/3

Enquête publique sur le projet de construction d'un téléphérique à Fleury-les-Aubrais

Contribution de l'association Ensemble pour un nouveau Fleury

➤ Le véritable enjeu : l'ouverture de la gare à l'ouest et la réussite d'Interives

L'association écrivait en novembre 2015, dans sa contribution à l'enquête publique sur le projet Interives, que ce nouveau quartier pouvait être « *une chance pour Fleury et pour toute l'agglomération : emplois, développement économique et logements de qualité proches des activités et des transports. Mais, pour y parvenir, le projet doit être pensé sous tous ses aspects (...)* ».

L'**ouverture de la gare à l'ouest** est une condition majeure -nécessaire mais pas suffisante- pour la **réussite d'Interives**. Un accès rapide aux quais de la gare de Fleury est incontournable pour rendre attractifs le futur quartier, ses futurs logements et bureaux. Le véritable enjeu est donc moins la construction d'un téléphérique que celui de la détermination du **moyen optimal et raisonné** d'accès à la gare par l'ouest.

L'accès à la gare par l'ouest est clairement d'utilité publique. Mais quel est le meilleur moyen, optimal et raisonné, pour ouvrir la gare à l'ouest?

L'association a consulté et étudié le seul document véritablement accessible aux citoyens non techniciens et non professionnels : le **dossier d'enquête publique** « projet de réalisation du téléphérique urbain ». C'est sur cette étude qu'elle livre les avis suivants :

➤ Si téléphérique il y a : quelles assurances pour les usagers?

Nul ne peut contester que le mode de transport urbain par téléphérique est peu connu. L'objectif de l'équipement sera avant tout de rendre un **service public** aux usagers.

Le dossier de consultation, même s'il apporte des précisions chiffrées sur les cadences, temps de parcours... ne précise nullement les périodes prévisibles d'interruption du service.

Trois raisons peuvent conduire à une interruption du service :

- Le vent : il est précisé, notamment page 16 dans le cahier des charges, une tenue au vent de 70km/h minimum. Quel sera la tenue au vent du projet retenu ? Et quelle anticipation en nombre de jours de fermeture du téléphérique ?
- Les pannes : tout moyen de transport est sujet à des pannes.
- Les maintenances lourdes : elles sont une condition à la sécurité des usagers.

DOC FLA N° 4 - Page 213

Dans son avis, page 41, l'Autorité Environnementale (AE) regrette que ne soient pas « mentionnés les nombres minimum, moyen et maximum de jours potentiels durant lesquels le système sera dans l'incapacité de fonctionner. ». L'association le regrette aussi.

Le dossier d'enquête publique prévoit (page 17) la **gratuité**. Quelle assurance peut-être donnée aux usagers pour que cette gratuité perdure dans le temps ? Le dossier ne le précise pas.

*Combien de jours par an le service ne sera pas assuré ?
Le téléphérique sera-t-il toujours gratuit ?*

➤ **Le câble : un choix acté de longue date, motivé par « l'image ».**

Le dossier de consultation expose bien, page 6, l'historique du projet de transport par câble. C'est à l'issue d'un dialogue compétitif en 2012-2013 que l'accord-cadre sur l'aménagement de l'ensemble du projet Dessaux a été signé. Le candidat retenu par les élus de l'Agglo présentait le schéma d'aménagement du quartier et la solution, par câble, du franchissement des voies. Dans le dossier de consultation, l'image véhiculée par une telle solution semble avoir joué un rôle déterminant

*Les citoyens sont aujourd'hui otages d'un choix datant
de 2013 sur lequel ils n'ont pas eu leur mot à dire.*

dans le choix des élus. A l'époque, les habitants n'avaient à aucun moment été consultés.

Décrite comme positive en termes d'image pour la réussite d'Interives, la solution « téléphérique » ne peut être un argument en termes d'attractivité pour le futur quartier.

Interives sera attractif si le quartier est réussi et s'il existe un accès direct à la gare, que ce soit un téléphérique ou une autre solution. A l'inverse, si l'aménagement du quartier est raté, téléphérique ou pas, Interives sera un échec. La présence de services publics (écoles, équipements sportifs ou culturels...) pourrait contribuer à la réussite du quartier. Mais sur ce point, contrairement au téléphérique, rien n'est acté...

Une autre méthode aurait été possible : lancer une étude préalable sur les différentes solutions de franchissement possibles. En ne procédant pas de la sorte, les élus de l'Agglo se trouvent aujourd'hui pieds et poings liés, et les citoyens pris en otage d'un choix datant de 2013 sur lequel ils n'ont pas eu leur mot à dire.

➤ **La transparence sur les autres solutions : une obligation !**

Les temps ont changé ! Aujourd'hui, les citoyens réclament de la transparence dans les grands choix qui les concernent, qui concernent leur quotidien et leurs impôts.

Le projet de téléphérique fait l'objet de contestations : prises de positions publiques, sondage dans la presse locale démontrant un rejet, avis tranchés lors d'échanges avec les habitants dans la rue...

Le dossier d'enquête publique ne répond pas à la seule et vraie question qui se pose : y-a-t-il une meilleure solution au franchissement du faisceau ferroviaire qu'un téléphérique ?

*Le dossier de consultation ne répond pas à la seule vraie
question qui se pose. Y-a-t-il une meilleure solution ?*

Le dossier ne présente pas d'étude **comparative** étayée des diverses solutions possibles.

- La solution du souterrain

DOC FLA N°4 - Page 3B

Une des solutions venant à l'esprit est totalement absente du dossier : celle du prolongement du sous-terrain de la gare aménagé avec un tapis roulant. Sur cette solution, l'éclairage de Réseau Ferré de France serait bien utile. Or, dans le dossier, RFF est très clairement le grand absent. Nul ne peut imaginer que des séances de travail avec RFF n'aient eu lieu,

RFF est le grand absent dans le dossier. Y-a-t-il eu des séances de travail ?

ou que des courriers n'aient été échangés.

L'association considère qu'une synthèse des réunions et échanges de courriers avec RFF sur un sujet qui le concerne en premier lieu est nécessaire pour la transparence du dossier.

- Les diverses solutions d'une passerelle

Sont exposées, pages 12 à 14, quelques éléments concernant la solution d'une passerelle. Le tableau « Analyse multicritère » conduit à considérer que le câble aérien est la meilleure solution.

Certains critères semblent pourtant peu objectifs. Par exemple, le temps de parcours de la passerelle option tapis rapide est de 2mn et est classé jaune. Celui du câble est de 1mn30+20s d'attente et est classé vert. D'autres critères ne sont pas chiffrés, comme la consommation énergétique. La passerelle tapis rapide "designée" et fermée n'est pas proposée comme solution. Elle pourrait pourtant être classée en vert sur le critère « confort-prise en compte des intempéries ».

Les montants d'investissement annoncés pour le câble ne sont pas les mêmes que ceux de la page 63.

Enfin les coûts des différentes solutions ne sont pas étayés et il n'y a pas de tableaux comparatifs incluant les coûts d'investissement, de fonctionnement et de maintenance.

Ce tableau d'analyse multicritère est celui présenté en 2013 par le candidat retenu pour justifier de son projet de franchissement par câble. **L'association demande, dans le cadre d'une enquête publique, une véritable comparaison des différentes solutions qui ne soit pas issue du titulaire du marché.**

Préconisations de l'association à l'adresse du commissaire enquêteur

Compte tenu des enjeux liés à la réussite du futur quartier Interives, l'association considère que l'ouverture de la gare à l'ouest par le franchissement du faisceau ferré est d'utilité publique. La seule véritable question qui se pose concerne le meilleur moyen d'y parvenir.

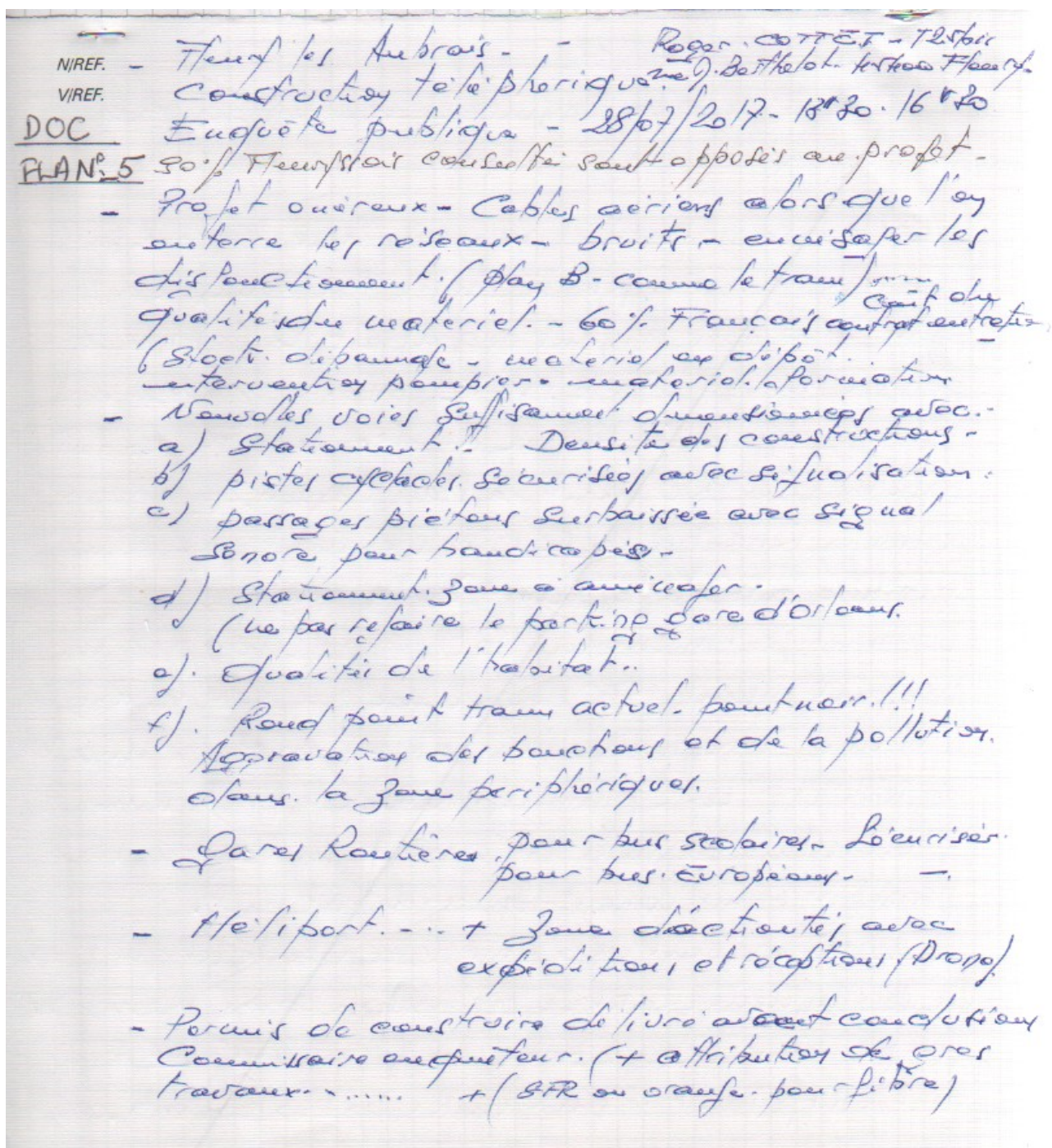
Le dossier d'enquête tel qu'il est présenté ne permet pas aux citoyens et aux contribuables d'apprécier la pertinence –notamment sur les coûts complets- de la solution par câble.

L'association préconise donc de compléter le dossier des éléments suivants :

- ✓ Les nombres minimum, moyen et maximum de jours potentiels durant lesquels le système sera dans l'incapacité de fonctionner ;
- ✓ Exposer en quoi les usagers peuvent avoir l'assurance d'une gratuité pérenne ;
- ✓ Une **étude comparative chiffrée et étayée des coûts complets** (investissement, exploitation, maintenance) des 3 solutions téléphérique /passerelle "designée" couverte tapis roulant rapide/sous-terrain-tapis roulant et qui ne soit pas produite par le titulaire du marché.
- ✓ Une synthèse des réunions de travail avec RFF.

A défaut de la production de ces éléments complémentaires, l'association préconise d'émettre un avis défavorable à la réalisation d'un téléphérique urbain entre la gare des Aubrais et la future place Danton.

DOC FLA N° 5 : déposé le 28 juillet 2017 par M. Roger COTTET.



Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

DOC FLA N° 6 : déposé le 28 juillet 2017 par M. Yves TABAZEAU demeurant ORLEANS.

28 juillet 2017 Yves Tabazeau 138 fg Saint Vincent
45000 Orléans

DOC

FLA

N°6

Ce projet est beaucoup trop coûteux pour

Orléans métropole (agglomération)

environ 273 000 habitants

moyenne des villes françaises de la même catégorie

345 000 habitants

la France a une dette colossale

il faut qu'elle diminue les villes doivent
donner le bon exemple

dette de la France : début 2017

2 273 053 658 125 euro

elle augmente chaque minute

15 millions pour un gadget inutile ^{Orléans} n'est pas Brest

non au projet : il faut prévoir

une passerelle

maintenance chaque année 500.000 euro
et peut-être plus

pour un quartier qui sera terminé dans
10 ou 15 ans (ilot de la Rapé)

les 2 cabines seront le plus souvent vides
système dangereux à Brest une porte
s'est ouverte pendant le parcours

les 2 cabines seront vides comme les bus
en dehors des périodes scolaires, vides comme
les bus le soir, comme la navette au long de la Loire

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de
FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

DOC ON N° 1 : déposé par Mme Nicole LORGEON demeurant ORLEANS.

DOC ON N° 1 L'opportunité d'un téléphérique REÇU LE 27 JUIL. 2017 Page 112

Ce téléphérique va relier une zone urbaine à une gare, c'est à dire qu'on suppose que ce nouveau quartier va être tourné vers Paris, en somme une grande banlieue, une cité-dortoir.

① les familles dont un membre travaille sur Paris, qui choisissent de vivre à Orléans n'ont peut être pas envie d'être cloisonnés dans une cité-dortoir.

Pour preuve, déjà nombre d'Orléanais travaillent sur Paris et accèdent à cette gare, par voiture, en vélo, ou bien à pied, voire en train.

② Ce quartier gagnerait à se tourner vers le centre d'Orléans en choisissant des axes agréables, une voie urbaine végétalisée et marquée de larges voies cyclables.

③ le téléphérique ne sera utile que pour les gens habitant à proximité du départ du téléphérique.

⇒ En effet, en utilisant les voies existantes, l'usage du vélo est plus rapide et plus fiable, car pas de délai d'attente du téléphérique.

A pied, le trajet de 4km se fait en 15mn maximum.

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

Doc 101, n° 1

④ D'ailleurs, pourquoi l'utilisation devrait-elle être gratuite ?
 Parce que payante, les gens opteraient pour un autre moyen de transport, notamment le vélo ou à pied.

⑤ Avec un coût initial à 15 Millions d'€uros
 (+) une maintenance à 100.000 € par an.

On voit combien nos décideurs disposent de notre argent à l'heure où on demande de faire des économies.

Pour moi, comme nombre de personnes prévenues de ce projet, ce téléphérique est purement et simplement du gaspillage.

Nicolas LARGÉON
 221, faubourg Bonnier
 45000 ORLÉANS

La qualité de ce quartier ne dépend pas du téléphérique, mais de son raccordement avec Orléans.

u n p

Communauté urbaine de ORLÉANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLÉANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.

Aucun document n'a été remis au siège de la communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Je demande les précisions suivantes :

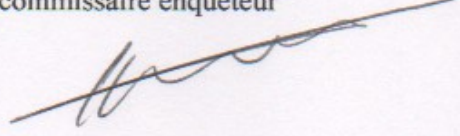
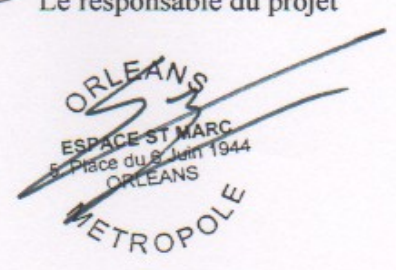
- quelle a été la participation chiffrée du public lors de la phase de concertation menée d'avril 2015 à mai 2016 ?
- toujours dans la phase de concertation, quel est le bilan de l'atelier thématique du 23 novembre 2015 relatif au franchissement par câble ?
- à l'heure de la présente enquête publique, seule la Chambre de Commerce et d'Industrie va s'implanter dans la zone Interives 1. Est ce que la communauté urbaine a une idée plus précise sur l'implantation d'autres bâtiments et à quel horizon ?
- N'y a t'il pas une crainte de constater l'inactivité du transport par câble par manque d'usagers du à un défaut d'implantation dans cette zone Interives 1 ?
- quel est l'avis de la SNCF ou de RFF sur le projet du franchissement par câble car cela ne figure pas dans le dossier d'enquête publique ? Éventuellement, il pourra être joint au rapport.
- dans le dossier d'enquête publique, dans la partie **3 – AVIS EMIS**, le courrier en date du 26 septembre 2016 de la Direction Départementale des Territoires émet un avis favorable au projet de transport par câble assorti de remarques et observations formulées par le SDIS du Loiret et le STRMTG, avis joints au courrier. On retrouve bien dans cette partie l'avis et les observations du Service Technique des Remontées Mécaniques et des Transports Guidés (STRMTG), mais pas celui du SDIS du Loiret. Quelle(s) est (sont) le(les) observation(s) ou remarque(s) de ce service. Une copie de cet avis pourra être joint au rapport ?
- Quel est ou sera la hauteur des bâtiments construits dans la ZAC Interives 1 ?

Cette synthèse des observations, contenant vingt quatre pages dont celle de garde, a été notifiée dans les locaux de la communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE, responsable du projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1, représentée

par : Clement F. AUCHIER, Chef du projet

le vendredi 4 août 2017 à 15 heures 30.

soit dans les huit jours suivant la clôture de l'enquête publique conformément à l'article R 123-18 du Code de l'environnement. Toujours selon cet article, le responsable du projet dispose d'un délai de 15 jours pour fournir ses observations éventuelles au commissaire enquêteur.

Le commissaire enquêteur	Le responsable du projet
	

Communauté urbaine de ORLEANS METROPOLE.

Projet de réalisation d'une liaison aérienne par câble entre la gare et la future Place Danton située sur le territoire de la commune de FLEURY-LES-AUBRAIS dans le cadre de la création de la ZAC Interives 1.

Ordonnance du Tribunal Administratif ORLEANS n° E17000060 / 45 du 25 avril 2017.

Commissaire-enquêteur : Christian BRYGIER.